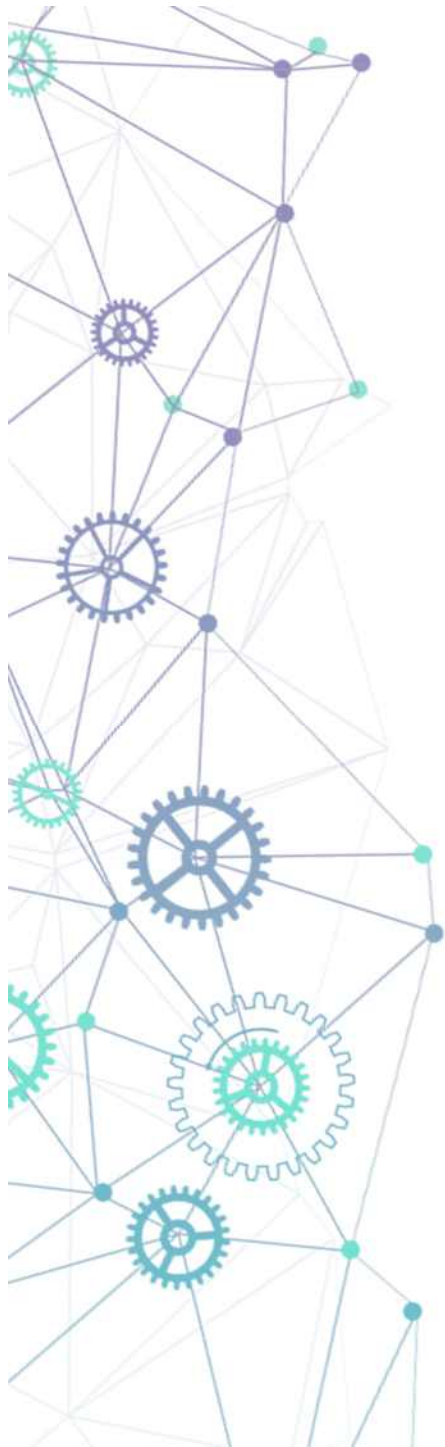


# 한국의류산업학회 FTRJ 온라인 연구윤리 교육

FTRJ 편집국

2019. 12





# Contents

- 1 연구윤리
- 2 생명윤리
- 3 연구부정행위
- 4 연구윤리Q&A
- 5 연구윤리사이트

# 연구윤리



# 연구윤리

## 연구윤리의 주요개념

- **연구(research)란?**

: 사실을 인식하고 문제제기를 통해 새로운 결론을 도출해내기 위하여 자료와 근원을 고찰하고 공부하는 체계적인 탐색 과정

- **연구진실성(research integrity)이란?**

: 연구를 신뢰할 수 있도록 하기 위한 원칙들과 관련된 지속적이고 내부적인 요인들

- **연구윤리(research ethics)란?**

: 연구진실성에 포함되는 의미로서 인간이나 동물 대상 실험 연구계획서를 평가하는 데 사용되는 기준 체계로, 기대되는 이익을 생각할 때 실험 참가자 또는 동물이 받을 수 있는 영향이 충분히 가치가 있고 동종의 권리(cognate rights) 보호에도 문제가 없을 때 해당 연구는 승인됨

# 연구윤리

## 연구진실성 원칙의 적용

- 학과, 학문 분야, 상황 맥락 및 현실 적용 여부에 상관없이 모든 형태의 연구에 적용
- 연구자, 기관 및 자금지원자 등 연구에 관련되는 모든 주체들이 갖는 광범위한 책임감의 기본이 됨
- 연구자의 연구는 복잡하고 다양한 시스템에 영향을 받으므로 실제 적용은 간단하지 않음
- 실제 적용은 경험도, 개인적 습관, 학계 관행에 따른 규범 및 연구수행환경에 따라 달라질 수 있음
- 연구자는 연구실행 시 연구진실성 원칙을 연구에 필요한 책임감으로 나타내게 됨

### • 연구진실성 문제가 중요한 이유?

- 연구는 항상 영향력을 가지므로 대중이 연구를 신뢰해야 하는데, 연구진실성 원칙은 연구를 신뢰할 수 있도록 해야함
- 연구진실성 원칙은 복잡한 환경에서의 연구를 보다 바람직하게 만들 수 있음
- 연구는 인간이 수행하는 활동이므로 연구진실성은 연구 수행에 있어서 연구자가 변화를 인식하고 반영할 수 있게 해야함

# 연구윤리

## 차원에 따른 연구 윤리

### • 개인 차원의 연구윤리

- (1) 연구의 정직성, 객관성을 유지하며 날조, 변조, 표절 등 기만행위를 하지 않음
- (2) 생명대상 연구 시, 대상을 존중하며 충분한 배려와 주의를 기울임
- (3) 엄격 증대를 위한 이중계재를 하지 않고, 논문 출판 시, 참여 연구원들의 공로를 정당히 인정하는 것
- (4) 연구의 사회적 책임을 인식하며, 특히 공공자금을 투입한 연구의 공공성 확보에 노력
- (5) 공동 연구자를 존중하며, 차별하지 않음
- (6) 이익의 충돌 상황이 발생할 경우, 정직과 공공성의 원칙으로 공개적, 합리적으로 대응

# 연구윤리

## 차원에 따른 연구 윤리

### • 기관 차원의 연구윤리

- (1) 연구기관, 혹은 연구지원기관으로서의 책임
- (2) 연구부정행위에 대한 조사와 보고
- (3) 소속 연구자에 대한 연구윤리 교육
- (4) 선의의 고발에 대한 관계자 보호
- (5) 연구부정 후속조치의 진실성 담보를 위한 절차와 제도마련

# 연구윤리

## 레스닉의 12가지 원칙

### 01. 정직성(Honesty)

과학자는 데이터나 연구결과를 조작하거나 왜곡하지 말아야 함

과학자는 연구과정의 모든 측면에서 객관적이고 비편향적이며 정직해야 함

### 02. 신중함(Carefulness)

과학자는 연구의 수행이나 결과의 제시에서 오류를 범하지 않도록 조심해야 함

과학자는 실험적, 방법론적, 인간적 오류를 최소화하고, 자기기만, 편향, 이해갈등을 피해야 함

### 03. 개방성(Openness)

과학자는 데이터, 결과, 방법, 아이디어, 기법, 도구 등을 공유해야 함

과학자는 다른 과학자들이 자신의 작업을 심사하는 것을 허용하고 비판과 새로운 아이디어에 대해 열려 있어야 함



## 레스닉의 12가지 원칙

### 04. 자유(Freedom)

과학자는 어떤 문제나 가설에 대한 연구든지 자유롭게 수행해야 함

과학자에게는 낡은 아이디어를 비판하고 새로운 아이디어를 추구할 자유가 허용되어야 함

### 05. 공로(Credit)

공로는 실제적으로 기여한 사람에게만 주어져야 하고 공로를 인정받는 과학자는 그것에 대한 책임을 져야 함

한 개인이 어떤 연구에 대해 책임을 질 수 있을 경우에만 그것에 대한 공로도 주어져야 함

### 06. 교육(Education)

과학자는 예비과학자들을 훈련시키고 그들이 좋은 과학을 수행하는 방법을 확실히 배우도록 도와야 하며, 더 나아가 과학자는 일반 대중에게 과학에 대해서 교육하고 알려줄 의무가 있음

## 레스닉의 12가지 원칙

### 07. 사회적 책임(Social Responsibility)

과학자는 사회에 해를 끼치는 것을 피하고 사회적 이익을 창출하도록 노력해야 함  
과학자는 사회적으로 가치 있는 연구를 수행하고, 공공 토론에 참여하며, 전문가 증언을 제공하고, 과학 정책의 결정을 도우며, 엔터리과학의 정체를 폭로할 의무를 지님

### 08. 합법성(Legality)

과학자에게는 자신의 활동에 적용되는 각종 법규를 준수할 의무가 있으며, 여기에는  
위해한 물질의 사용, 인간과 동물을 대상으로 한 실험, 폐기물의 처리, 고용관행,  
연구자금의 관리, 저작권과 특허 등에 관한 법규가 포함됨

## 레스닉의 12가지 원칙

### 09. 기회(Opportunity)

어떤 과학자라도 과학적 자원을 사용하거나 과학적 직업에서 승진할 기회가 부당하게 거부 되어서는 안됨

과학자는 인종, 성별, 국적, 연령 등과 같이 과학적 능력에 직접 관련되지 않은 특징에 기초하여 동료들을 차별해서는 안됨

### 10. 상호존중(Mutual Respect)

과학자는 서로를 존중함으로써 협력과 신뢰의 관계를 구축해야 함

신체적 혹은 심리적으로 다른 과학자들을 해치지 않고, 개인의 프라이버시를 존중하며, 각자의 실험 혹은 연구결과에 간섭하지 않아야 함

## 레스닉의 12가지 원칙

### 11. 효율성(Efficiency)

과학자는 자원을 효율적으로 사용해야 함

과학자가 한 논문으로 보고될 수 있는 연구를 여러 편의 논문으로 쪼개어 출간하는 행위도 과학공동체의 자원을 낭비하는 일임

### 12. 실험대상에 대한 존중(Respect for subjects)

과학자는 인간을 실험대상으로 사용할 때 인권 혹은 존엄성을 침해해서는 안되며, 비인간 동물을 실험대상으로 사용할 때도 적절한 존엄성과 조심성을 가져야 함

# 연구윤리

## 연구활동의 스펙트럼

- 좋은 연구 수행(Good Research Practice, **GRP**), 책임 있는 연구수행(Responsible Conduct of Research, **RCR**)

: 연구자가 지켜야할 연구의 핵심 가치들, 즉 정직성(정직한 정보 전달과 연구자 윤리강령의 성실 이행), 정확성(연구 결과의 정확한 보고와 데이터의 최소 오차), 효율성 (현명하고 낭비 없는 자원 이용), 객관성(명확한 설명과 부당한 편견의 기피) 등을 잘 준수함으로써 연구의 진실성을 확보

- 연구부정행위

: 연구자가 속임수, 자기기만 등으로 인하여 연구자 공동체는 물론 사회에 심각한 해로움을 유발하는 것으로, 흔히 **FFP**라고 불리는 날조, 변조, 표절이 대표적

- 의심스런 연구수행(Questionable Research Practice, **QRP**) 또는 연구 부적절 행위

: 연구부정행위처럼 심각한 행위는 아니지만 그렇다고 해서 결코 바람직하거나 좋은 연구 수행도 아닌, 결과적으로 책임있는 연구수행을 방해 하거나 위해하는 행위

# 생명윤리



# 생명윤리

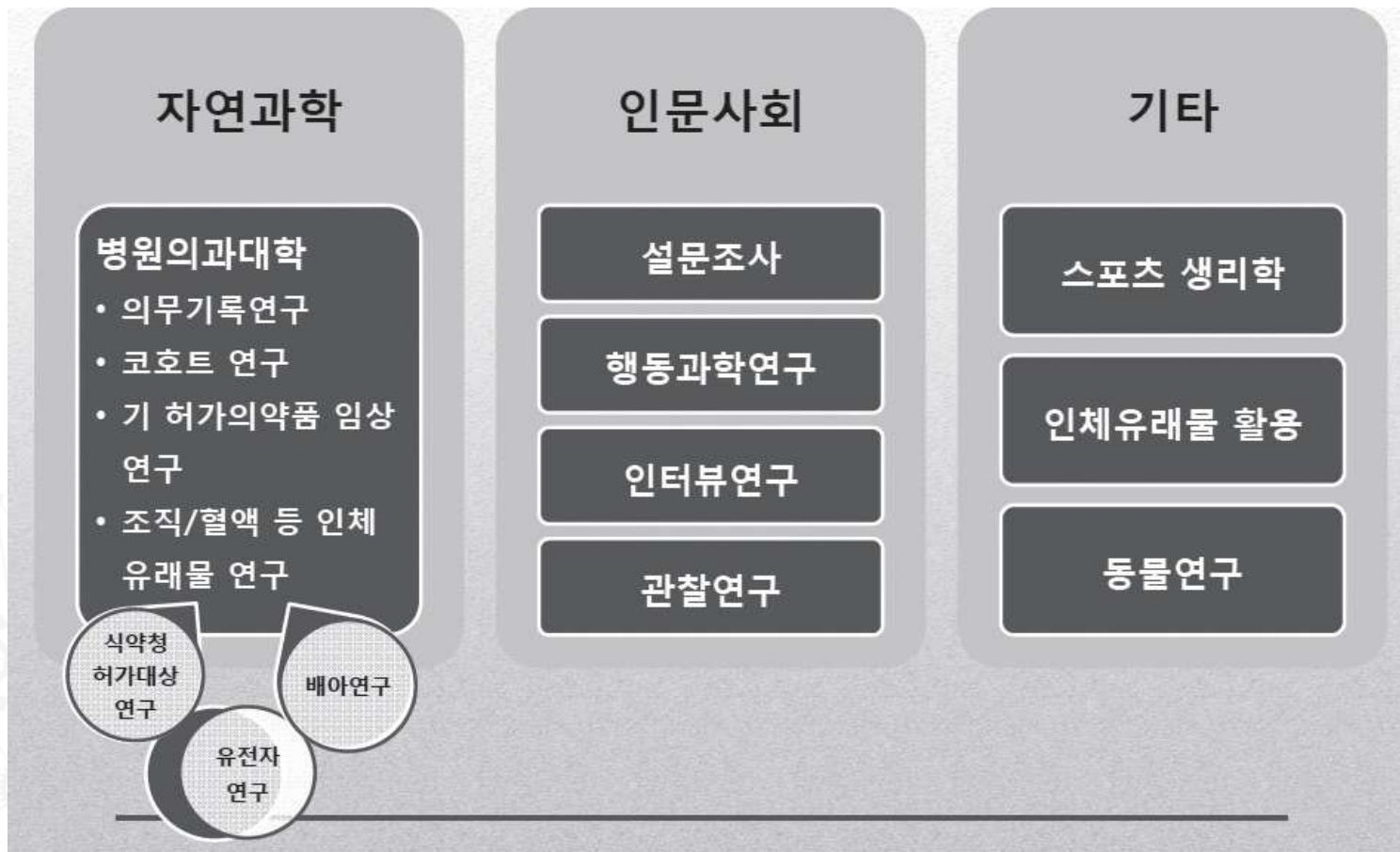
## 원칙과 범위

과학연구는 개인의 알권리와 사과의 자유를 충족하는 도구인 동시에, 사회적 책임을 가진 인간과 동물을 대상으로 하는 연구에 대한 생명윤리적 기본사고는 생명에 대한 존엄성임

- 연구기관에서 행해지는 모든 활동은 생명윤리를 준수해야 함. 연구기관에서는 연구 활동의 타당성을 입증하기 위한 독립적 조직을 기관 내에 설치하여 운영하고 있음. 이러한 조직으로 인간대상 연구를 심의하는 기관연구윤리 심의위원회(institutional review board; **IRB**)와 동물실험을 관리하는 동물실험윤리위원회(institutional animal care and use committee; **IACUC**) 가 있음

# 생명윤리

## 원칙과 범위



인간대상 실험의 범위(과편협 심포지움 발표자료, 2013)



# 생명윤리

## 원칙과 범위

- **생명윤리법에 따른 인간대상연구란?**

생명윤리법 제2조제1호에 근거하는 '인간대상연구'는 사람을 대상으로 물리적으로 개입하거나 의사소통, 대인접촉 등의 상호작용을 통하여 수행하는 연구, 또는 개인을 식별할 수 있는 정보를 이용하는 연구로서 보건복지부령으로 정하는 연구

1) 사람을 대상으로 물리적으로 개입하는 연구: 연구대상자를 침습적 행위 등 물리적 개입을 통해 연구대상자를 직접 조작을 하거나, 연구대상자의 환경을 조작하여 얻은 자료(data)를 이용하는 연구

2) 의사소통, 대인접촉 등의 상호작용을 통하여 수행하는 연구: 연구대상자 대면을 통한 설문조사나, 행동관찰 등 의사소통이나 대인접촉 등의 상호작용을 통해 얻은 자료(data)를 이용하는 연구

3) 개인을 식별할 수 있는 정보를 이용하는 연구: 연구대상자를 직접 또는 간접적으로 식별할 수 있는 정보를 포함하고 있는 정보(information)를 이용하는 연구

# 생명윤리

## 생명윤리위원회(institutional review board; IRB)

### (1) 생명윤리위원회의 기본 개념

- 생명윤리위원회는 '생명윤리 및 안전에 관한 법률'에 의거하여 i) 인간을 대상으로 수행하는 연구, ii) 인체유래물의 시료를 이용하여 수행하는 연구, iii) 개인의 사적정보를 이용하는 연구 등에 대한 심의, 조사 및 감독업무를 수행함

### (2) IRB의 역할

- 생명윤리 및 안전에 관한 법률이 정한대로 인간대상 연구를 하려는 모든 연구자는 **연구시작 전에** 연구계획서를 IRB에 제출하여 연구의 윤리적 적법성에 대한 심사를 받아야 한다(15조)
- IRB는 피험자의 보호(피험자 권리보장, 안전 확보 및 복지 유지)를 위해 연구계획과 절차를 심의함
- 기관에서 인간대상 연구를 수행하는 연구자는 사전에 반드시 위원회에 심의를 신청하여 승인받은 후 연구를 실시하여야만 하며, 어떤 경우에도 이미 시작한 연구에 대한 심의는 할 수 없음(**사후심의 엄격금지**)

## 생명윤리위원회(institutional review board; IRB)

### (4) IRB 심사

#### ① 신속심의 대상

- (1) 최소량의 생물학적 검체나 의료기기에서 유래한 자료를 확보하여 수행하는 연구
- (2) 타 기관의 IRB 가 피험자의 검체채취를 승인한 경우
- (3) 피험자에게 설문조사나 인터뷰를 하는 연구
- (4) 이미 심의를 완료한 연구 과제를 기한이 만료하여 재차 심사하는 경우
- (5) 이미 승인된 연구계획 중 사소한 변경 사항이 있는 연구

#### ② 심의면제 대상

- (1) 동의할 수 있는 연구대상자로부터 개인정보와 민감한 정보를 수집하지 않고 단순한 행동을 관찰하거나 설문조사를 하는 관찰연구
- (2) 기증자 및 공공에 미치는 위험이 미미한 인체유래물 연구
- (3) 개인정보를 수집하지 않은 연구 중 통상적 교육과정의 범위에서 수행되는 연구
- (4) 공중보건 상 응급조치가 필요한 상황에서 국가나 지자체가 위탁한 연구
- (5) 인체유래물 은행에서 시료를 제공받거나 가공된 재료를 받아 수행하는 연구
- (6) 진단 및 치료 후 잉여의 인체유래물을 사용하는 연구
- (7) 개인정보를 확인할 수 없는 기증된 시료를 이용한 연구로 유전적 특징을 알 수 없는 연구

# 연구부정행위



# 연구부정행위

## 위조

존재하지 않는 데이터 또는 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위

원 데이터					발표한 데이터			
측정	Time course			→ 1, 3 hr 데이터 날조	측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr			1 hr	3 hr	5 hr
#1	미측정	미측정	17		#1	4	10	17
#2	미측정	미측정	20		#2	6	11	20

→ 1,3hr대의 관찰이 이루어지지 않았음에도 마치 이를 측정한 양, 숫자를 임의로 넣는 경우

# 연구 부정행위

## 변조

연구 재료, 장비, 과정 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

원 데이터					발표한 데이터			
측정	Time course			3 hr 측정치 변조	측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr			1 hr	3 hr	5 hr
#1	5	3	17		5	10	17	
#2	7	2	20		7	11	20	

→ 이미 측정하여 결과로 나온 3hr대의 측정치를 임의로 바꾸어 변화가 일직선으로 증가하는 패턴으로 나오게 조작한 경우

# 연구 부정행위

## 표절

### 1) 출처를 표기하지 않은 경우

일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 개념(용어), 어휘(구), 문장, 그림, 표, 사진, 데이터 등을 출처를 밝히지 않고 직,간접적으로 활용

- 사례: 본문의 출처가 없는 경우-(14년도 보고서 연구윤리 정밀검독본)

보급이 확산됨에 따라 문화산업은 더욱 빠른 성장세가 예상되고 있다. 전망기관에 따르면 OO문화산업은 20 OO ~OO년까지 연평균 OO% 성장이 예상되며, 특히 OO은 OO%가 넘는 고속성장을 거듭할 전망이다.

→ 일반적으로 통용되는 이론(용어, 사건)일 수 있으나, 더 구체적인 설명이 필요해보이는 자료가 없는지 확인해야 함.

# 연구 부정행위

## 표절

### 1) 출처를 표기하지 않은 경우

타인이 쓴 외국어 논문이나 저서의 일부 또는 상당 부분을 번역하여 활용하였으면서도 출처를 표기하지 않은 경우

- 사례: 번역문에 출처가 없는 경우(13년도 보고서 연구회 평가)

미국은 1980년 자유로운 심해저 개발의 합법성을 보장하는 국내법인 '심해저광물자원법(DSHMRA: Deep Seabed Hard Mineral Resources Act)'을 제정해 미국 기업에 대해 심해저의 광물자원에 대해 자유로운 접근을 허용했다. 뿐만 아니라 필요하다면 'UN해양법....

- 타인의 저작물을 활용한 경우 그에 대해 모두 출처표기를 해야 하나 일부에만 표기하였음
- 저자는 보고서에서 원문을 산발적으로 번역하여 보고서를 작성하였다고 기술하였으나, 번역을 하였음에도 출처를 표기하지 않은 부분이 다수 나타남



# 연구 부정행위

## 표절

### 2) 재인용 출처를 누락한 경우

재인용 표기를 해야 함에도 그렇게 하지 않고 직접 원문을 본 것 처럼 1차 문헌에 대한 출처를 표기한 경우

- 사례: 2차 문헌 표절: 재인용(13년도 보고서 교정지)

[본문]

연가스 등 원자재가 아닌 국무편드의 자산 대비로는 69% 수준이다.

23) 21세기 경제보도(2013. 8. 16); 『뉴스핌』(2013. 8. 16), 『 6월 미국채 보유량 전달보다 215억 달러 줄어』에서 재인용

[참고문헌]

조윤선. 2013. 『 6월 미국채 보유량 전달보다 215억 달러 줄어』. 『뉴스핌』(8월 16일).

- '조윤선 기자'가 '뉴스핌'이라는 신문사에 위 제목의 기사를 낸 것으로 보임. '21세기 경제보도(2013.8.16)'가 원자료, '뉴스핌'이 재인용한 자료임.  
원자료와 재인용 기사 날짜 확인이 필요하며, 참고문헌에 원자료 기사도 추가되어야 함.
- ▶ 21세기 경제보도(2013.8.16), 재인용: 조윤선(2013.8.16)or'기사명'(연월일)

# 연구 부정행위

## 표절

### 3) 인용된 양이 정당한 범위를 벗어나는 경우

인용된 부분에 출처를 표기했지만 본인의 것이라고 인정할 수 없을 정도로 너무 많은 아이디어나 어구 및 문장을 가져온 경우

- 사례 : 양적, 질적 주종관계

표절 의심 부분: 산이 아무리 높다 해도 하늘 아래에 있는 산이도다.

표절 의심 부분 대상 원문: 태산이 높다 하되 하늘 아래 뫼이로다.

→ 고시조를 참고하여 작성했다고 출처를 밝혔지만, 저자의 창작물로 보기에 무리가 있음

### 5) 출처를 포괄적, 개괄적으로 표기한 경우

인용한 타인의 저작물 상당 부분을 전부 또는 일부를 그대로 가져다 쓰면서도 각각의 부분에 대한 출처 명사를 제대로 하지 않고 장 또는 절 제목 부분에만 특정 저작물을 인용 또는 참조했다고 표기하는 경우.

예외) 2015. 3. 연구회 연구윤리 평가규정 개정안 제 11조 ②항 및 p.9 '평가규정 개정 시 완화, 추가되는 부분(2015. 3)' 제 11조 내용 참조 .

# 연구 부정행위

## 부당한 논문 저자 표시

저자로서 정당한 자격을 갖춘 사람에게 저자 자격을 부여하지 않거나,  
저자로서 정당한 자격을 갖추지 못한 사람에게 저자 자격을 부여한 경우

- 사례: 김원로, 이연구, 박윤리, 최준수

- 보고서의 실제 집필진은 이연구, 박윤리, 최준수 3명인데, 김원로를 저자에 포함시킴
- 보고서의 실제 집필진은 5명인데, 정조교를 저자에서 제외시킴

# 연구 부정행위

## 중복게재

출처표기를 하지 않은 중복게재 - 자신의 이전 저작물의 일부나 상당 부분이 자신의 이후 저작물에서 활용되고 있지만, 출처를 표기하지 않아 마치 새로운 것으로 오해하게 하는 경우

- 사례: 출처표기를 하지 않은 중복게재(12년도 보고서 연구회 평가)  
미국의 석유 및 수입물질에 대한 내국세 사건에서 패널은 내국민대우조항이 경쟁관계에 대한 기대를 보호하기 위한 규정으로 현재의 무역만 보호하는 것이 아니라 미래의 무역을 계획하는데 필요한 예견가능성을 제공하는 것이라고 보았다...중략...내국민대우의무는 무역량에 대한 기대를 보호하는 것이 아니므로, 수입량이 전혀 없거나 미미하여 회원국의 국내조치가 무역에 미치는 효과가 전혀 또는 거의 없더라도 내국민대우의무에 위반될 수 있다.

- 자신의 이전 저작물인 논문의 내용을 출처표기 없이 그대로 인용.
- 출처를 표기하였으나, 자신의 이전 저작물을 여기저기서 가져와 활용하면서 어느 일부분만 출처를 표기하고 나머지 부분은 누락하지 않았는지 주의가 필요함.

# 연구 부정행위

## 기타

### (1) 본문과 참고문헌 자료 불일치

- 표기 오류 : 본문과 참고문헌의 표기 차이가 있을 경우
- 표기 오류 : 참고문헌의 어떤 자료인지 알 수 없을 경우
- 본문 표/그림의 자료가 참고문헌에 누락될 경우
- 본문 각주의 자료가 참고문헌에 누락될 경우
- 참고문헌의 자료가 본문에 누락될 경우

### (2) 부정확한 출처표기

- 출처표기방식이 통일되어야 한다.
- 온라인 자료의 검색일 확인이 필요하다.
- 서지사항 보완이 필요하다.

# 연구부정행위

## 세계 각국의 연구부정행위 유형

유형	주요내용	미, 일	유럽	한국
연구진실성 저해	위조, 변조, 표절	√	√	√
출판부정행위	부당한 논문저자 표시, 중복출판(복유립), 분할출판 등		√	√ (부당한 논문저자 표시)
데이터의 부적절한 처리 및 보관	기록 미비, 보관 부실, 중요데이터 파기(독), 부주의로 인한 오류(영, 복유립), 데이터의 비공개 등		√	
연구주제상 부정행위	생명연구 윤리 위반(영), 빈약하거나 위험성이 있는 실험 기획 등		√	
연구관리 부정행위	연구비 착복(독), 논문심사자로서의 지위 남용, 허위정보 기재(독, 복유립) 등		√	
개인적 부정행위	부적절한 처신, 부실한 학생지도, 타인의 연구방해(독), 부정행위 관여 및 방조(영, 독), 위조된 논문의 공동저자(독) 등		√	√ (제보자들에게 위해를 가함, 조사를 방해)

# 연구부정행위

주요 제공 내용	사이트 주소
ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors)의 권고사항	<a href="http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf">http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf</a>
저자됨(authorship)과 기여함(contributionship)의 가이드라인과 저자분쟁을 다루는 가이드라인을 제시하는 COPE 웹사이트	<a href="https://publicationethics.org/authorship">https://publicationethics.org/authorship</a>
EASE (The European Association of Science Editors)의 저자에 대한 가이드라인	<a href="https://ease.org.uk/publications/author-guidelines-authors-and-translators/">https://ease.org.uk/publications/author-guidelines-authors-and-translators/</a>
미국 ORI의 저자와 출판에 대한 가이드라인	<a href="https://ori.hhs.gov/publicationsauthorship">https://ori.hhs.gov/publicationsauthorship</a>
NIH의 연구기여에 따른 저자 가이드라인	<a href="https://oir.nih.gov/sites/default/files/uploads/sourcebook/documents/ethical_conduct/guidelines-authorship_contributions.pdf">https://oir.nih.gov/sites/default/files/uploads/sourcebook/documents/ethical_conduct/guidelines-authorship_contributions.pdf</a>
CSE (Council of Science Editors)의 가이드라인	<a href="https://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/CSE-White-Paper_2018-update-050618.pdf">https://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/CSE-White-Paper_2018-update-050618.pdf</a>

연구논문의 부당한 저자표시 예방을 위한 권고사항, 2019



# 연구윤리 Q&A



## Q1. 학·석·박사 학위논문의 내용을 국·내외 학술논문(도서) 내용으로 게재(출판)할 때 연구윤리와 관련하여 주의할 사항은 있나요?

만약, 학위자가 연구윤리 부정행위를 제보할 경우 다음과 같은 경우에 연구윤리위반에 해당합니다.

- 학위자의 동의 없이,
  - 학위자를 학술논문(도서)의 저자에서 배제
  - 학위자를 학술논문(도서)의 공저자로 배정
  - 학술논문(도서)에 다른 사람을 공저자로 배정
- 학술논문 제 1저자의 동의 없이,
  - 주저자(제 1저자 혹은 교신저자)를 2명 이상 배정
  - 공저자를 추가 배정

Q2. 수행중이거나 수행완료된 연구과제(용역포함)의 내용을 학·석·박사 학위논문 혹은 학술논문(도서)의 내용으로 게재(출판)할 때 연구윤리와 관련하여 주의할 사항은 있나요?

최종결과물이 산출되기 이전에 연구부정행위 여부를 판단하기는 어렵지만, 연구윤리위반 가능성을 방지하기 위해 다음과 같은 사항을 참조하시기 바랍니다.

- 학위논문이 먼저 출판되고 연구과제가 진행 중이면,
  - 학위논문에 연구과제로 수행된 연구결과를 포함하고 있음을 명시
- 연구과제가 먼저 종료된 후 학위논문이 출판되면,
  - 연구과제보고서(중간/최종)에 연구결과를 학위논문으로 활용될 계획임을 명시
  - 향후 출판될 학위논문에 연구과제로 수행된 연구결과를 포함하고 있음을 명시
- 수행 중이거나 혹은 완료된 학위논문 및 연구과제 내용이 학술논문(도서)으로 출판되면,
  - 학술논문(도서)에 연구과제와 학위논문의 연구결과(내용)를 포함하고 있음을 명시

**Q3. 연구과제(용역포함) 종료 이전 혹은 학·석·박사 학위 논문 출판 이전에 연구내용의 일부나 전체를 학술대회에서 발표할 경우 연구윤리와 관련하여 주의할 사항은 있나요?**

최종결과물이 산출되기 이전에 연구부정행위 여부를 판단하기는 어렵지만, 저자의 이해관계가 상충될 경우 연구윤리위반 가능성을 배제할 수 없으므로 다음과 같은 사항을 참조하시기 바랍니다.

- 학술대회에서 발표한 연구내용을 학위논문으로 출판하면,
  - 학위논문에 연구내용을 학술대회에서 발표하였다고 명시
- 학술대회에서 발표한 연구내용을 학술논문(도서)으로 게재(출판)하면,
  - 학술논문(도서)에 연구내용을 학술대회에서 발표하였다고 명시
- 학술대회에서 발표한 연구내용을 연구과제 결과보고서(중간,최종) 내용으로 활용하면,
  - 결과보고서에 연구내용을 학술대회에서 발표하였다고 명시

## Q4. 출판 완료된 학·석·박사 학위논문 일부 또는 전체 내용을 이용하여 연구과제(용역포함)를 신청하거나 수주할 때 연구윤리와 관련하여 주의할 사항은 있나요?

연구계획서에는 선행연구를 제시하라는 권고사항이 있고, 선행연구가 계획서 평가에 긍정적으로 영향을 미치고 있지만, 다음과 같은 내용을 신중하게 고려할 필요가 있습니다.

- 출판완료된 학위논문 내용으로 연구과제를 신청 및 수주하면,
  - 연구계획서를 제출할 때 요구되는 Originality에 위배
  - 완료된 연구내용으로 연구비를 수주한 부정행위에 해당
- 출판되지 않았지만 진행 중인 학위논문 연구내용으로 각종 연구과제를 신청 및 수주하면,
  - 연구계획서에 국내 대학 A 연구실 00과정 학생의 연구라고 명시가 필요
  - 단, 평가자가 알 수 있는 대학명, 연구실명, 학생성명 등의 기재는 피해야 함

**Q5. 학·석·박사 학위논문 및 학술논문(도서)과 연계하여 발생할 수 있는 연구윤리위반을 방지하기 위해 연구자로서 미리 취할 수 있는 사항은 무엇이 있을까요?**

연구윤리위반은 발생한 내용과 관련한 원인이나 사유가 아니라 연구윤리위반이 제보된 시점에서 나타나는 결과적 사실만을 고려하여 판단하므로 다음 사항을 참조하시기 바랍니다.

□ 학위논문 내용으로 학술논문(도서)을 투고 및 게재할 경우 학술논문(도서) 첫 페이지에 아래와 같이 명시 권장(예시)

**'The authors certify that there is no authorship dispute between them'**  
**'This article contains a part of works of the degree thesis represented as : Name, Degree, Title, Affiliation, Year'**

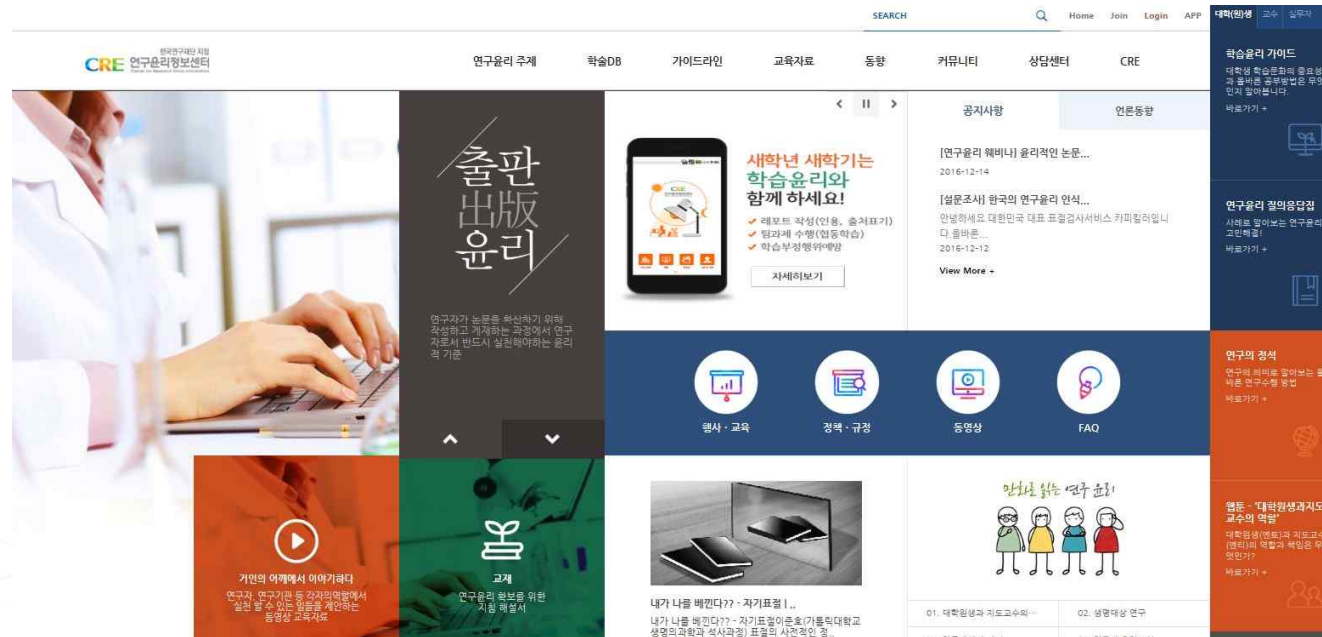
# 연구윤리 관련 정보 사이트



# 연구윤리 사이트

## CRE 연구윤리정보센터

- <http://www.cre.or.kr>



- 연구윤리 관련 학술 DB
- 연구윤리 가이드라인
- 연구윤리 관련 교육자료 및 동향
- 연구윤리와 관련한 윤리 전문가 상담



# 연구윤리 사이트

## KIRD 국가과학기술인력개발원

- <http://www.kird.re.kr>

The screenshot shows the homepage of the KIRD (National Institute for Human Resource Development in Science and Technology) website. The header includes the KIRD logo and navigation links for '집합교육' (Integrated Education), '이러닝' (e-Learning), '고객센터' (Customer Center), '정부3.0' (Government 3.0), 'KIRD소개' (Introduction to KIRD), and '클린KIRD' (Clean KIRD). The main content area features a banner for '출연(연) 교육' (Performance Education) and '대학 교육' (University Education), along with a section for '중소기업 교육' (SME Education). Below this, there are buttons for '집합교육' and '이러닝교육 GO'. A '공지사항' (Notice) section lists recent news items with dates. To the right, there are quick links for 'KIRD이러닝', 'KIRD자격' (KIRD Qualification), 'HR컨설팅', '찾아가는교육 개선타점', 'eyR Dream 블로그', '마이페이지', and '오시는길' (How to get here).

- 연구윤리 관련 교육자료 및 동향
- 연구윤리와 관련한 이러닝 교육

# 연구윤리 사이트

## Copy Killer Edu

- <http://edu.copykiller.org/>

카피킬러 바로가기 회원가입 로그인

Copy Killer Edu 온라인강의 찾아가는 교육 교육자료 및 동향 전문가 상담

카피킬러 활용법 강의

반드시 알아야 할 카피킬러 활용법

- 매일 첫째 주 수요일 오후 3시
- 출처생성기를 활용한 인용/출처 작성하기
- 표절 및 중복게재 예방을 위해 자가점검하기
- 수강학인서 발급 가능
- 동일/유사 문장 출처 정보 확인하기
- 기존 발간 문서 검사 시 동일문서 제외하기

바로가기

지난 온라인강의의 다시보기

윤리적인 논문작성을 위한 인용출처표기와 자가점검 방안

카피킬러 김희수 교수

윤리적인 논문작성을 위한 ...

- 강의 일자 : 2016-12-21 15:00 ~ 16:00

온라인강의

윤리적인 논문작성을 위한 인용출처표기와 자가점검 방안

카피킬러 김희수 교수

윤시 사례를 통해 본 이해상충과 연구자의 사회적 책임

서울대학교 공과대학 교수

진행예정 윤시 사례를 통해 본 이해...

- 강의 일자 : 2017-02-15 15:00 ~ 16:30

대학생 새내기들을 위한 학습 윤리

기동대학교 최은정 교수

진행예정 대학생 새내기들을 위한 학습...

- 강의 일자 : 2017-03-15 15:00 ~ 16:30

추천사

500개 기관, 35만 사용자가 인정한 표절 없는 올바른 연구윤리 정착 효율적 방안

전문가가 인정한 카피킬러

자세히 보기

'한국의 연구윤리 인식변화' 설문조사

자세히 보기 >

2016 표절 예방 표어 공모전

자세히 보기 >

해당 설문조사는 2017년 WCR 국제 컨퍼런스에 활용됩니다.

표절 없는 바람직한 학술문화를 지향합니다

- 연구윤리 관련 교육자료 및 동향
- 온라인 세미나 수강
- 연구윤리와 관련한 윤리 전문가 상담

# 연구윤리 사이트

## 기관생명윤리위원회

<https://irb.or.kr/>



### 목적 및 방향

「생명윤리 및 안전에 관한 법률」에 따른 각 기관위원회 유형별 역할 정립 및 관리

한국적 기관 및 기관위원회 질 관리 방안 및 제도화 도입

연구대상자  
보호 및  
윤리적 연구  
환경조성

기관 내 자율적 윤리기구로서의 기관위원회 역할 강화 및 지원

국제적 수준의 생명윤리 환경조성 및 신뢰도 제고

- 연구대상자 보호 및 윤리적 연구 환경조성

**Thank you**

